



НОВОСИБИРСКАЯ НАУЧНАЯ
ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ
ШКОЛА

НОВОСИБИРСКАЯ НАУЧНАЯ
ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт философии и права
Сибирского отделения Российской академии наук

Попков Ю.В., Костюк В.Г., Персидская О.А.

НОВОСИБИРСКАЯ НАУЧНАЯ ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Новосибирск 2022

ББК 60.55

УДК 001.89 (571.14)

П 576

Рецензенты: д-р филос. наук Л.В. Анжиганова, д-р филос. наук А.В. Иванов, д-р социол. наук Е.Г. Маклашова

Рекомендовано к печати Ученым советом Института философии и права
Сибирского отделения Российской академии наук

Попков Ю.В., Костюк В.Г., Персидская О.А.

Новосибирская научная этносоциологическая школа. — Новосибирск: ИФПР СО РАН, 2022. — 50 с.

ISBN 978-5-93240-282-2

Представлен анализ процесса формирования Новосибирской научной этносоциологической школы, ее теоретико-методологических оснований, дается обзор направлений и главных результатов фундаментальных и прикладных этносоциальных исследований. Показано их значение для практики управления и роль в интеграции Сибири и всего евразийского социокультурного пространства.

Для социологов, философов, историков, этнографов, политологов, работников сферы управления, студентов и аспирантов соответствующих специальностей.

Popkov Yu.V., Kostyuk V.G., Persidskaya O.A.

Novosibirsk Scientific Ethnosociological School. — Novosibirsk: IPL SB RAS, 2022. — 50 p.

Analysis of the process of formation of the Novosibirsk Scientific Ethnosociological School, its theoretical and methodological foundations is presented, review of directions and main results of fundamental and applied ethnosocial scientific research is given. Their significance for management practice and role in the integration of Siberia and the entire Eurasian sociocultural space is shown.

For sociologists, philosophers, historians, ethnographers, political scientists, government employees, students and graduate students of relevant specialties.

© Попков Ю.В., Костюк В.Г., Персидская О.А., 2022

© Институт философии и права СО РАН, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Формирование научной школы.....	4
Основные направления и результаты исследований.....	12
Эмпирические этносоциальные исследования.....	26
Регулярные научные мероприятия.....	30
Международные связи и исследования.....	37
Взаимодействие с органами власти.....	41
Популяризация науки.....	43
Преподавательская деятельность.....	44
Заключение.....	46

ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ

Начало истории Новосибирской научной этносоциологической школы можно датировать 1963 годом, когда на базе Института истории, филологии и философии СО АН СССР (ИИФиФ СО АН СССР) была организована Сибирская секция по проблемам развития национальных отношений. Идейным вдохновителем школы был академик А.П. Окладников (1908 – 1981), способствовавший созданию в рамках ИИФиФ СО АН СССР сектора комплексных исследований проблем развития народов Сибири. Его заведующим стал тогда канд. филос. н., а с 1987 г. – член. корр. РАН В.И. Бойко.



А.П. Окладников (1970-е гг., фото с сайта ИАЭТ СО РАН)

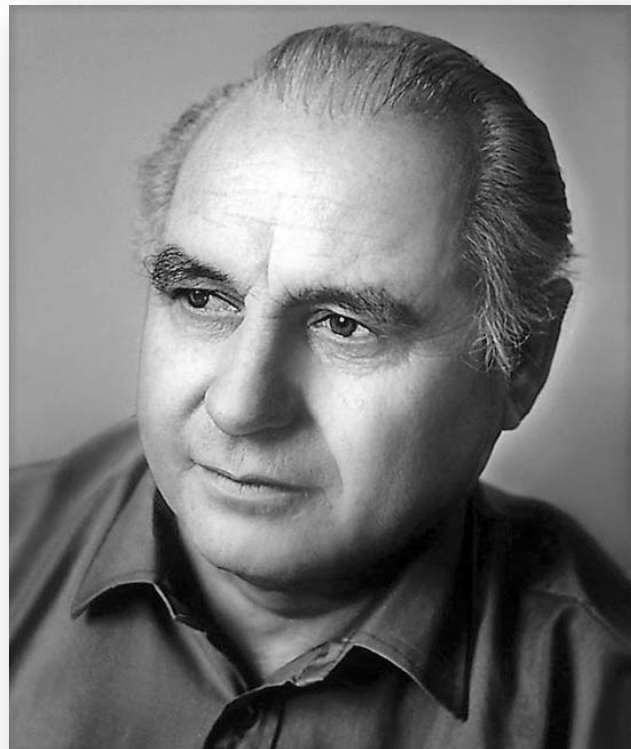


А.П. Окладников с сотрудниками сектора комплексных исследований проблем развития народов Сибири (слева направо): И.В. Удаловой, Р.П. Зверевой, Н.М. Шахматовой, А.П. Носковым. (1972 г., автор фото неизвестен)

В 1970-х гг. организационная структура школы усложняется: к сектору комплексных исследований добавляется сектор социальных проблем труда и образования молодежи (рук. Д.Л. Константиновский), сектор математических методов в гуманитарных исследованиях (рук. А.Ф. Феллингер). На этой основе образуется отдел социологии института под руководством В.И. Бойко.

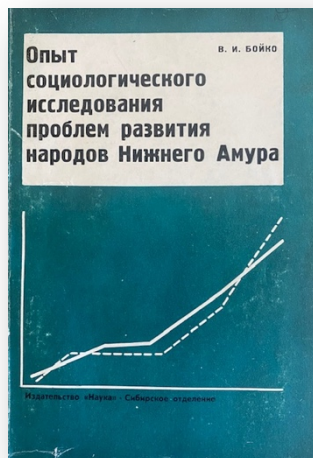
Бойко Владимир Иванович (1925 – 2011) – первый ученый секретарь ИИФиФ СО АН СССР, затем – заведующий сектором, отделом, заместитель директора этого института. С 1990 по 1997 гг. – директор Института философии и права СО РАН.

Под его руководством в 1960–1980-х гг. были проведены исследования проблем социального развития народов Нижнего Амура, Тувы, Якутии, Хакасии, Сахалина, зоны БАМа и некоторых других регионов. Результаты научных работ находили отражение в деятельности органов власти. Наиболее активно связь науки и органов управления в 1980-е гг. осуществлялась в рамках деятельности Региональной межведомственной комиссии Совета Министров РСФСР по координации исследований проблем развития народностей Севера, бессменным руководителем которой он являлся.

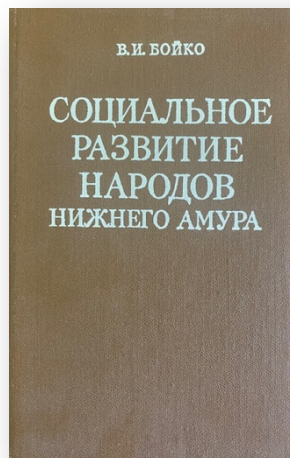


В.И. Бойко (фото с сайта wikipedia.org)

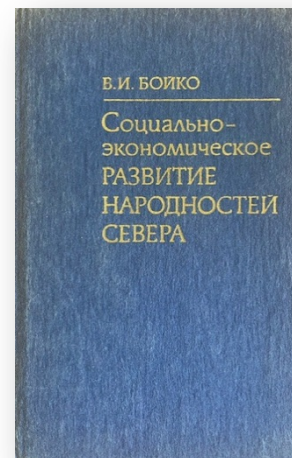
Итоги исследований коллектива в 1960-1980-е гг. представлены в обобщающих монографиях В.И. Бойко и под его редакцией.



Бойко В.И. (1973).
*Опыт социологического
исследования проблем развития
народов Нижнего Амура.*
Под ред. Окладникова А.П.
Новосибирск: Изд-во «Наука»
(Сибирское отделение)



Бойко В.И. (1977).
*Социальное развитие
народов Нижнего Амура.*
Под ред. Окладникова А.П.
Новосибирск: Изд-во
«Наука» (Сибирское отделение)



Бойко В.И. (1988).
*Социально-экономическое
развитие народностей Севера.*
*Программа координации
исследований.*
Новосибирск: Изд-во «Наука»
(Сибирское отделение)



*Стоят: А.Ф. Фелингер, Н.М. Шахматова, В.С. Золототрубов, (?), В.Г. Костюк, А. Деев;
сидят: Г.С. Гончарова, Р.П. Зверева (конец 1960-х гг., автор фото неизвестен)*

В 1991 г. на базе сектора комплексных исследований образуются сектор этносоциологии, который позднее был переименован в сектор этносоциальных исследований (рук. Ю.В. Попков) и сектор этнокультурных исследований (рук. В.В. Мархинин, 1948–2018) Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (ИФПР СО РАН), образованного в составе Объединенного Института истории, филологии и философии.

С 1997 г., после перехода В.И. Бойко в Институт археологии и этнографии СО РАН, школу возглавил Ю.В. Попков. В это время В.В. Мархинин переезжает в Сургут в качестве заведующего кафедрой философии Сургутского государственного университета. Он продолжал этносоциологические исследования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, сохраняя тесную связь с новосибирскими коллегами.



*Группа сотрудников отдела социологии ИИФиФ СО АН
СССР (конец 1980-х гг., фото Ю.Ш. Иванова)*

В 2017 году несколько секторов как административных подразделений были объединены в отдел социальных и правовых исследований ИФПР СО РАН (рук. М.А. Абрамова) куда и вошли представители школы.

Современный состав коллектива школы включает исследователей, работающих с момента ее зарождения (В.Г. Костюк, Г.С. Гончарова, И.В. Удалова), поэтому их по праву можно отнести к ее основателям, а также последователей, почти все из которых прошли профессиональную подготовку при институте в виде аспирантуры по данному профилю.

Представителей школы объединяет уважение к наследию А.П. Окладникова, развитие идей о диалектическом



*Стоят: Ю.В. Попков, Д.В. Ушаков, М.А. Абрамова;
сидят: Е.А. Ерохина, С.А. Мадюкова, О.В. Пак,
Г.С. Гончарова (2004 г.)*



*Встреча Нового 2020 года в ИФПР СО РАН. Слева направо (по кругу):
В.Г. Костюк, Н.С. Розов, Ю.В. Попков, М.А. Абрамова, С.А. Мадюкова,
Г.С. Гончарова, Ж.В. Зарицкая, В.Н. Гришаева, И.С. Тарбастаева*

принципе всеобщей взаимосвязи явлений материальной и духовной жизни в рассматриваемой области, процессов этногенеза и культурогенеза, необходимости глобального взгляда и важности акцента на локусе евразийского социокультурного пространства, а также применение инструментария конкретно-социологического исследования.

И в начальный, и в последующие периоды многие эмпирические исследования новосибирцев проходили в тесном сотрудничестве с коллегами из конкретных регионов и осуществлялись при организационной поддержке местных управленческих структур.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В содержательном плане среди основных направлений и главных результатов исследований Новосибирской научной этносоциологической школы можно выделить следующие.

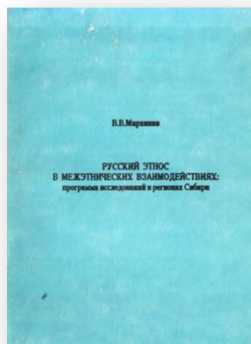
Диалектико-материалистическая интерпретация этнического феномена, обоснование важной роли этносоциальных субъектов, межэтнических сообществ и интернационализации в цивилизационном и региональном развитии

Обобщенным объектом анализа для представителей школы является этнический феномен как объективное явление в его социальном измерении, динамике устойчивости и изменчивости. Это нашло отражение в рассмотрении этносоциальных процессов как доминирующей предметной области исследований, признании важной роли взаимодействия этносоциальных субъектов во всемирно-историческом процессе и формировании локальных межэтнических сообществ (через механизм процесса интернационализации как рефлексивного взаимодействия).

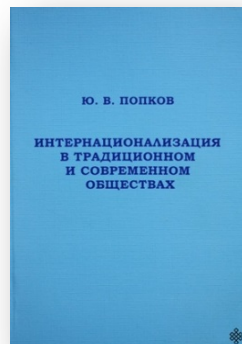
В отличие от господствующей долгое время в мировой социологии парадигмы социального действия, исследования новосибирских этносоциологов базируются на парадигме социального взаимодействия в его диалектико-материалистической интерпретации и системно-генетическом измерении, в единстве синхронных и диахронных связей взаимодействующих сторон, в качестве которых рассматриваются этносоциальные субъекты – национальные общности, понимаемые и как нации-государства, и как нации-культуры (этносы, этнические общности), этнические группы, диаспоры и т.д. Становление этнических общностей, их устойчивость и своеобразие определяются природно-

ландшафтными предпосылками, в свою очередь их сходство и развитие обеспечивается благодаря интернационализации, понимаемой как рефлексивное взаимодействие этносоциальных субъектов.

В русле обозначенной диалектико-материалистической парадигмы социального взаимодействия рассматривается и процесс воспроизводства этничности (не сводимой к идентичности), что не ограничивается теоретическими построениями, а находит подтверждение в результатах конкретно-социологических исследований.



Мархинин В.В. (1993). *Русский этнос в межэтнических взаимодействиях: программа исследований в регионах Сибири*. Новосибирск: ИФПР СО РАН



Попков Ю.В. (2000). *Интернационализация в традиционном и современном обществах*. Новосибирск: Изд-во ИДМИ

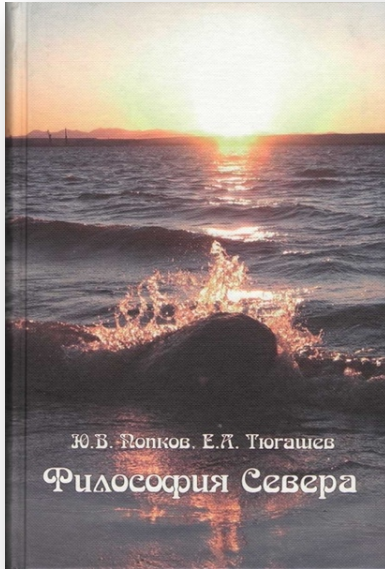


Мархинин В.В., Удалова И.В. (1996). *Межэтническое сообщество: состояние, динамика, взаимодействие культур*. Новосибирск: Наука



Ушаков Д.В. (2013). *Новосибирск многонациональный. Межэтнические отношения и воспроизводство этничности*. Новосибирск: Манускрипт

Философия этноса и этнофилософия



Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. (2006).

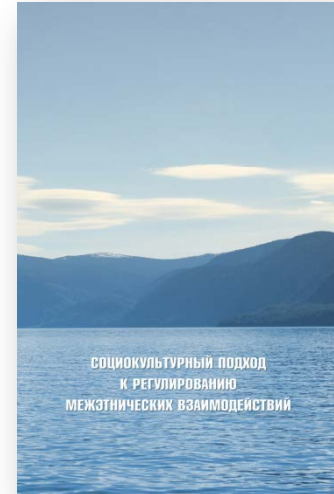
Философия Севера: коренные малочисленные народы Севера в сценариях мироустройства
Салехард, Новосибирск:

Сибирское научное издательство

Специфическая черта школы состоит в широких обобщениях результатов конкретных исследований, доходящих до философской рефлексии относительно этнического феномена, этнической культуры, мировоззрения и картины мира у разных народов. Признается наличие философии этноса и этнофилософии. В рамках активно развиваемой в коллективе северной тематики обосновано выделение философии Севера как направления мировой философии, которая тематизируется на материале взглядов выдающихся мыслителей разных эпох, представленных в мировой философии, по поводу особенностей культуры, положения и будущего коренных малочисленных народов Севера. Рассматриваемые образцы философской рефлексии относительно Севера и проживающих на его территории народов предлагается рассматривать как пролегомены к основоположениям северной философии.

Социокультурный подход

Одним из востребованных в рамках исследований школы теоретико-методологических оснований является социокультурный подход с использованием потенциальных возможностей двух его основных интерпретаций – валюативной и рефлексивной. В первом случае речь идет об аксиологической концепции культуры, что реализуется в панорамном изучении системы ценностных ориентаций представителей разных народов регионов Сибири и других стран. Во втором случае учитывается факт существования и развития отдельных обществ (и человечества в целом) как процесса рефлексии культур и локальных цивилизаций. В этой интерпретации общество представляется в виде ансамбля культур, а социокультурное понимается как социальное в его культурном разнообразии, рассматриваемом в качестве важного условия социокультурной динамики и предпосылки жизнеспособности социальной системы.



Попков Ю.В., Костюк В.Г., Абрамова М.А.,
Гончарова Г.С., Ерохина Е.А.,
Мадюкова С.А., Удалова И.В., Ушаков Д.В.,
Тюгашев Е.А., Мархинин В.В. (2013).

*Социокультурный подход к регулированию
межэтнических взаимодействий.*

Новосибирск: Манускрипт

Евразийство как социокультурный тип



Попков Ю.В., Тюгашев Е.А., Иванов А.В., Цоохуу Х., Цэдэв Х., Четырова Л.Б. (2010). *Евразийский мир: ценности, константы, самоорганизация*. Под ред. Попкова Ю.В. Новосибирск: Нонпарель

Одно из доминирующих направлений исследований касается евразийского социокультурного пространства. Важным представляется вклад представителей новосибирской этносоциологической школы в философию и социологию евразийства. В частности, обосновано понимание евразийства как особого социокультурного типа, эксплицированы основополагающие ценности и константы культуры евразийского мира, проведен сравнительный анализ современных ценностных ориентаций народов Южной Сибири, Восточного Казахстана, Западной Монголии с фиксацией особой роли традиционных ценностей в их адаптированном к современным условиям виде – в виде этнокультурного неотрадиционализма в этносоциальном развитии.

Этническое многообразие как фактор социокультурной динамики

Этнокультурное разнообразие рассматривается в качестве условия обеспечения жизнеспособности социума на разных уровнях его организации. Выявлена важная роль политики этнокультурного неотрадиционализма и политики идентичности, в том числе ее этнокультурной составляющей, в реализации стратегических ориентиров государственной национальной политики.

На примере России обосновано понимание этнического многообразия, воспроизводимого в системе синхронных и диахронных связей, как фактора социокультурной динамики, рассматриваемой в качестве диалектического единства цивилизационного развития и социокультурной трансформации обществ. Показана роль этнического многообразия в цивилизационном развитии России.

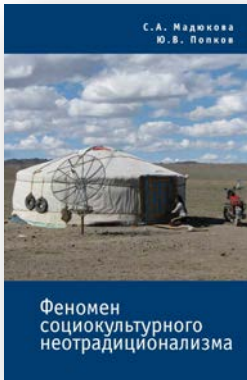


Ерохина Е. А. (2014).
*Этническое многообразие
в цивилизационном и геополитическом
пространстве России.*

Новосибирск: Изд-во СО РАН

Неотрадиционализм как этнокультурный феномен

Фиксация устойчивости этнического субстрата во времени и сохранения адаптационного потенциала традиционных культур в системе межэтнических взаимодействий позволила представителям школы аргументировать концепцию этнокультурного неотрадиционализма как рефлексии внутренних и внешних условий развития этнокультур в единстве синхронных и диахронных связей и как основы современного этносоциального развития отдельных народов.



Мадюкова С.А., Попков Ю.В.
(2011). *Феномен социокультурного неотрадиционализма*.
СПб: Алетейя

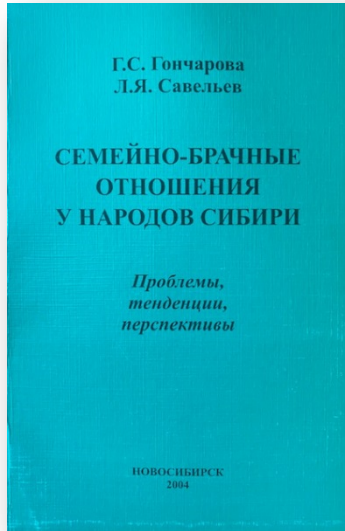


Попков Ю.В., Тюгашев Е.А., Цоохуу Х.,
Персидская О.А., Гончарова Г.С. и др. (2014).
Монгольский мир: между Востоком и Западом. Под ред. Попкова Ю.В.,
Амарсаны Ж. Новосибирск: Автограф



Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. (2020).
Этнокультурный неотрадиционализм и идентичность в современных социокультурных трансформациях.
Новосибирск: Изд-во НГТУ

Семья и этничность

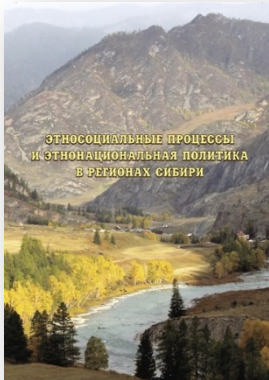


Гончарова Г.С., Савельев Л.Я. (2004).
*Семейно-брачные отношения
у народов Сибири: проблемы,
тенденции, перспективы.*
Новосибирск: Нонпарель

Важное направление этносоциальных исследований – изучение проблем развития семьи и динамики семейных ценностей. Семья рассматривается в качестве значимого канала трансляции традиций, сохранения и устойчивости традиционных этнокультурных установок в сфере семейно-брачных отношений. В частности, на основе обобщения данных Всесоюзных и Всероссийских переписей, а также проведенных по авторской методике Г.С. Гончаровой социологических исследований осуществлены статистическое описание и анализ типов семей нескольких регионов Сибири. Представлены характеристики, связанные с гендерной и генерационной структурой семьи и семейно-брачными отношениями. Описаны некоторые математические модели и алгоритмы, позволяющие получить количественные оценки изучаемых процессов. Как и многие другие эмпирические исследования этносоциологов Института философии и права СО РАН, данное направление научных поисков осуществлялось при организационной поддержке коллег из вузов и научных учреждений разных регионов Сибири.

Региональная специфика национальной политики

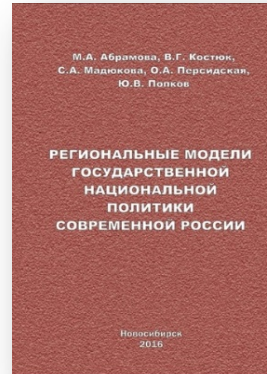
В исследованиях, посвященных региональной специфике национальной политики, раскрывается ее обусловленность особенностями этносоциальных процессов в конкретных субъектах федерации. Базируясь на экспертизе концептуальных оснований современной российской национальной политики, авторы обосновывают необходимость выделения ее региональных моделей. В монографиях представлены результаты сравнительного анализа реальных региональных моделей национальной политики в регионах, различающихся по показателями социально-экономического развития, политико-административному статусу, характеру и динамике этнической структуры и миграционных процессов (республики Алтай, Саха (Якутия), Бурятия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Новосибирская область).



Попков Ю.В., Тюгашев Е.А.,
Ерохина Е.А., Мадюкова С.А.,
Персидская О.А.,
Гончарова Г.С.,
Мархинин В.В., Удалова И.В.,
Костюк В.Г. (2015).

*Этносоциальные процессы и
этнонациональная политика
в регионах Сибири.*

Новосибирск:
Изд-во СО РАН



Абрамова М.А.,
Костюк В.Г.,
Мадюкова С.А.,
Персидская О.А.,
Попков Ю.В. (2016).
*Региональные модели
государственной
национальной
политики современной
России.* Новосибирск:
Манускрипт

Социокультурная типологизация

М.А. Абрамова, Г.С. Гончарова,
В.Г. Костюк

**Социокультурные типы молодежи:
этнический и региональный аспекты**



Типологизация как метод исследования социокультурных феноменов на основе выделения совокупности наиболее существенных качественных черт является одним из эмпирически и теоретически значимых в рамках этносоциальных исследований. Верификация метода и обоснование его значимости выполнены в рамках изучения аккультурационных стратегий и межэтнических установок молодежи с применением количественных и качественных методов анализа на основе использования междисциплинарного подхода, позволившего применить инструментарий этносоциального, социально-психологического и психологического исследований.

Абрамова М.А., Гончарова Г.С., Костюк В.Г. (2014).
*Социокультурные типы молодежи: этнический
и региональный аспекты.* Новосибирск: Автограф

Социокультурный мониторинг межэтнического сообщества



Разработаны теоретико-методологические и методические основы социокультурного мониторинга динамики межэтнического сообщества. На примере Новосибирска осуществлена его эмпирическая апробация с диагностикой состояния и динамики реальной этносоциальной ситуации, включая социальное самочувствие, уровень удовлетворенности/неудовлетворенности и ценностных ориентаций населения. Полученные результаты используются органами власти муниципального управления города в практической работе в рамках реализации национальной политики.

Попков Ю.В., Скалабан И.А., Тюгашев Е.А., Костюк В.Г., Мадюкова С.А., Персидская О.А., Тарбастаева И.С., Вавилина Н.Д., Терентьева М.Н., Осьмук Л.А., Дерига Е.С. (2018). *Социокультурный мониторинг городского межэтнического сообщества: методология, методика, практика*. Новосибирск: Изд-во НГТУ

Коллективные права этнических сообществ

Аргументировано понимание коллективных прав этнических сообществ как необходимого условия поддержки этнокультурного разнообразия, развития отдельных этнических культур и атрибута социальной и национальной политики.

Обоснована теоретическая концепция коллективных прав, в которой этнические сообщества рассматриваются в качестве субъекта права, а индивид, ассоциирующий себя с данным сообществом, – как субъект правоотношений. Субъект права в данном случае выступает потенциальным участником правоотношений, а субъект правоотношений – субъектом права, который находится в стадии реализации своей правосубъектности. Таким образом, этническое сообщество как первичный носитель этнокультурного разнообразия в целях сохранения и развития культурной самобытности наделяется определенными правами, а конкретный индивид, идентифицирующий себя как часть сообщества, реализует эти права (И.С. Тарбастаева).



Коллективные права
этнических сообществ:
проблемы теории и практики

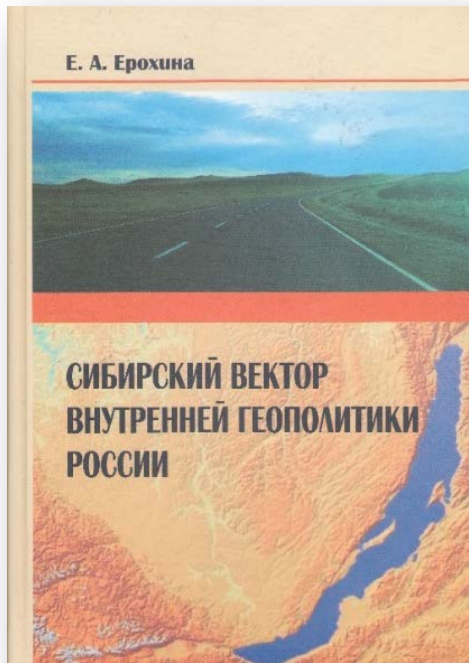
*Коллективные права этнических сообществ:
проблемы теории и практики.*

Сборник научных трудов. (2017).

Под ред. Попкова Ю.В., Тарбастаевой И.С.

Новосибирск: ИФПР СО РАН

Цивилизационная геополитика



Социологические исследования, осуществленные в регионах Сибири, позволили, как отмечалось, сделать вывод о значимой роли этнического многообразия в развитии регионального сообщества и становлении российской цивилизации. Характер освоения и модернизации Сибири оказался предопределен в равной степени социокультурными условиями развития России и геополитическими проекциями, обусловившими наличный характер теоретических знаний, стереотипов и социальных представлений о регионе. Сибирский макрорегион представлен как территория, развитие которой прослеживается через эволюцию отношений между центром и периферийными частями геополитической платформы российской цивилизации.

Ерохина Е.А. (2012).

Сибирский вектор внутренней геополитики России.

Новосибирск: Изд-во НГУ

Роль Сибири в духовно-экологической цивилизационной перспективе



В рамках исследования современного общецивилизационного кризиса совместно с барнаульскими коллегами обоснована необходимость перехода от доминирующей ныне в мире техногенно-потребительской цивилизации к духовно-экологической цивилизации, показана потенциально важная роль в этом процессе сибирского региона.

Такой вывод делается на основе не только теоретических изысканий, но и всестороннего анализа объективного и субъективного потенциала, которым обладает Сибирь, и который позволяет рассматривать ее в качестве осевого локуса глобальной цивилизационной трансформации. Обосновано важное значение традиционной культуры разных народов (в форме неотрадиционализма) и этнокультурного разнообразия в формировании основ духовно-экологической цивилизационной перспективы.

Иванов А.В., Попков Ю.В., Фотиева И.В. и др. (2022).

Цивилизационная миссия Сибири: от техногенно-потребительской к духовно-экологической стратегии глобального и регионального развития. Барнаул: Новый формат

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



Ю.В. Попков в экспедиции у эвенков Забайкалья (1982 г.)

Данный факт составляет, как отмечалось, одну из главных содержательных особенностей работы коллектива.

Характерная особенность школы с самого начала ее формирования состоит в единстве теоретико-методологических разработок и эмпирических этносоциальных исследований. С момента своего зарождения ее участниками проведено множество экспедиций в разных регионах России и других стран (Сибирь, Север, Дальний Восток, Канада, Казахстан, Монголия, Индия). Обладая богатым массивом эмпирической информации, сотрудники не ограничиваются ее систематизацией, анализом, описанием и разработкой практических рекомендаций. Она служит основой для теоретико-социологических и социально-философских обобщений.

География социологических экспедиций представителей школы началась с районов Нижнего Амура (Хабаровский край), а предметом анализа выступали вопросы социального развития малочисленных народов.

В последующие годы в проблематике сектора на передний план вышла тематика адаптации аборигенов Сибири к нетрадиционным занятиям и современному образу жизни. Расширяется география конкретных исследований (Горный Алтай, Хакасия, Тува, Ханты-Мансийский автономный округ, зона БАМа), разрабатываются новые методы обработки материалов статистики и результатов социологических исследований (А.Ф. Фелингер, Е.Д. Гражданников, Г.С. Гончарова).



Включенное наблюдение (строительство изгороди в горно-таежной зоне с ребятами-эвенами).

Третий с лева – Ю.В. Попков, первый справа – В.С. Золототрубов (1985 г., Якутия, фото Ю.М. Плюснина)



Экспедиция в Эвенкийский автономный округ Красноярского края.

Высадка экспедиции у пос. Юкта (2008 г., фото из коллекции Д. Ушакова)

ных взаимодействий (социологический аспект)», «Народы Евразии в условиях реформ начала XXI века», «Этносоциальные процессы в Сибири в системе цивилизационных взаимодействий: ценности, идеалы, стратегии социокультурной адаптации», «Цивилизационные константы Внутренней Евразии: ценностные системы и мировоззренческие ориентиры» и обширным рядом исследований, финансирование которых осуществлялось за счет средств грантов научных фондов.

По итогам теоретических и конкретных этносоциологических исследований издана целая серия работ, посвященных характеристике этносоциального развития как народов Сибири в целом, так и отдельных их групп, прежде всего коренных малочисленных этносов.

Значительный этап эмпирических работ был связан с реализацией серии проектов в рамках нескольких программ фундаментальных исследований Российской академии наук, таких как «Этносоциальные процессы в Сибири в системе цивилизацион-

Маршруты этносоциологических экспедиций

Нижний Амур;
БАМ;
Сахалин;
Чукотка;
Якутия;
Забайкалье;
Бурятия;
Хакасия;
Тува;
Алтай;
Эвенкия;
Таймыр;
Ямал;
Калмыкия;
ХМАО (Югра);
Новосибирская область.

Международные исследования:

Канада; Шотландия; Германия; Казахстан; Монголия; Индийские Гималаи; Франция.



*Ю.В. Попков, Х. Цоохуу, М.Ю. Шишин и А.В. Иванов
во время экспедиции в Монголии (2009 г.)*

РЕГУЛЯРНЫЕ НАУЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Семинар «Этносоциальные процессы в Сибири»



Семинар в г. Усть-Каменогорске, Казахстан (2007 г.)

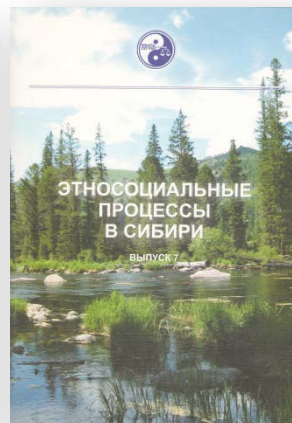
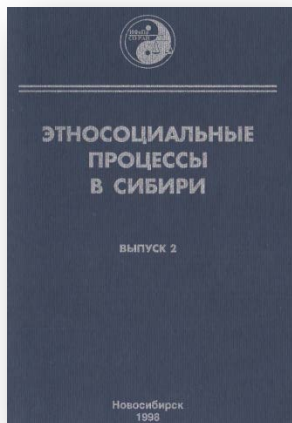
Международный семинар «Этносоциальные процессы в Сибири» регулярно проводится с 1995 г. Изначально он выполнял функцию координации и обобщения результатов этносоциальных исследований в нашем макрорегионе.

Семинар объединяет специалистов разных профилей – социологов, философов, лингвистов, культурологов, экономистов, демографов, политологов, юристов, историков, представителей органов государственного и муниципального управления и национально-культурных организаций Сибири и других регионов России. В работе семинара участвуют не только отечественные ученые, но и специалисты из других стран: Казахстана, Монголии, Канады, США, Германии,

Великобритании, Польши, Литвы. Специфика семинара состоит в том, что он проводится в разных городах субъектов федерации Сибири (Новосибирске, Абакане, Кызыле, Красноярске, Улан-Удэ, Горно-Алтайске), организуется совместно с региональными органами власти и привлекает местных ученых и руководителей национально-культурных организаций.

Несколько семинаров проведено в рамках Конгресса этнологов и антропологов России (г. Санкт-Петербург, г. Петрозаводск). Один из семинаров прошел за границей – в г. Усть-Каменогорск (Казахстан). В условиях пандемии коронавируса семинар перешел в онлайн-режим.

На семинаре обсуждается широкий круг проблем, начиная от теоретико-методологических вопросов исследования этносоциальных процессов, заканчивая особенностями их протекания в регионах, у разных народов и в различных сферах жизни. В частности, акцентируются вопросы этнодемографического, этноэкономического, этнокультурного, этнополитического, этноправового характера. Работа семинара с момента его организации осуществляется под руководством Ю.В. Попкова.



Школа молодых этносоциологов

Одним из критериев, отличающих научную школу от других форм кооперации ученых, является воспроизводимость ее традиций новыми поколениями исследователей. Основной канал привлечения молодежи к академической деятельности – это преподавание в высших учебных заведениях. Специфика подготовки этносоциологов состоит в том, что в отечественных вузах нет программы по данной специальности, поэтому нам приходится искать иные способы взаимодействия с молодым поколением. Так родилась школа молодых этносоциологов, которая представляет собой набор краткосрочных курсов по теоретической и эмпирической этносоциологии для молодежи. Были проведены 4 международных школы молодых этносоциологов.

Традиционно в работе школ молодых этносоциологов реализуются активные методы обучения: помимо лекций, проводятся круглые столы и диспуты, выполняются творческие задания. В качестве обязательного пункта в программу входит представление и публичное обсуждение индивидуальных исследовательских проектов слушателей.

Материалы прошедших международных школ молодых этносоциологов опубликованы в двух тематических сборниках «Этносоциологию – молодым» (2009, 2013).



Первая школа прошла в 2006 г. в Республике Алтай и была посвящена вопросам теории и методики этносоциальных исследований. Она вызвала интерес у широкого круга специалистов – как начинающих, так и уже активно работающих исследователей из России, Казахстана, Германии и Монголии.



Группа участников первой школы на мосту через Катунь, Республика Алтай (2006 г.)

Вторая школа была проведена в 2008 г. в Хакасии с тематикой «Традиции и социокультурные трансформации: теория и методика этносоциальных исследований». Она была посвящена 100-летию со дня рождения академика А.П. Окладникова.



На месте древней обсерватории (Сундуки, Ширинский район, Республика Хакасия) с профессором В.Е. Ларичевым (2008 г.)

Третья школа «Методология и методика сравнительных этносоциальных исследований» фокусировалась на вопросах компаративистики и впервые проходила за пределами России, в столице Монголии – городе Улан-Баторе и его живописных окрестностях (2010 г.).



*Участники третьей международной школы молодых этносоциологов
в Цонжин-Болдоге, Монголия (2010 г.)*



На открытии мероприятия руководитель Ю.В. Попков и С.А. Мадюкова подняли флаг школы (2012 г.)

Четвертая школа была посвящена теме «Межэтнические отношения: опыт исследования и гармонизации (этносоциальный аспект)», особенно актуализировавшийся в последнее время не только в России, но и во всем мире.

Она прошла в 2012 г. в одном из пансионатов на берегу Обского моря под Новосибирском. Школа привлекла внимание российских, французских, казахских и монгольских исследователей.

Воспользовавшись тем, что впервые этносоциологическая школа проходила в столице Сибири, активное участие в ее работе приняли интересующиеся этносоциологией преподаватели, аспиранты и студенты вузов Новосибирска – НГУ, НГТУ, СибГУТИ.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ И ИССЛЕДОВАНИЯ

Выход на международный уровень рассмотрения этносоциальных исследований был бы невозможен без объединения усилий и укрепления творческих связей представителей школы с учеными из разных сибирских регионов, а позднее и сопредельных стран (Казахстан, Монголия). Ряд исследовательских проектов осуществлен совместно с британскими, канадскими, германскими и индийскими коллегами.



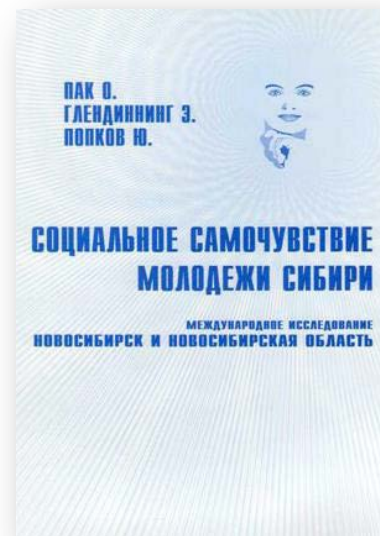
Ю.В. Попков в составе российско-индийской исследовательской группы в Индии (2016 г.)



Д.В. Ушаков принимает участие в шествии Бессмертного полка (2022 г., фото из коллекции Д.В. Ушакова)

Постоянным объектом исследования представителей школы является молодежь, ее социальное самочувствие, система ценностных установок и предпочтений. Это та часть населения, от которой во многом зависит будущее. Комплекс проблем молодежи был в свое время предметом анализа и в рамках международного исследования с коллегами из Великобритании.

В частности, удалось выявить социально-групповые и региональные (межлокальные) различия в социальном самочувствии молодежи центральных и периферийных, этнически-однородных и этнически-смешанных поселений районов Сибири. Исследование охватывало широкий круг вопросов: здоровье и эмоционально-психологическое состояние, обстоятельства семейной жизни, оценка места проживания и желание его сменить, значимые социальные связи и специфика социализации, образование и роль школы в жизни молодых людей, особенности досуга и характер потребления, ценностные ориентации и отношение к гражданству, гендерным ролям, своим правам и обязанностям, социальная и этническая уязвимость, наркомания и другие виды злоупотреблений, правонарушения.



Пак О.В., Глендиннинг Э.,
Попков Ю.В. (2004).
*Социальное самочувствие
молодежи Сибири
(международное исследование):
Новосибирск и Новосибирская
область.* Новосибирск: Нонпарель.



В ходе совместной работы российских (барнаульских и новосибирских) и индийских ученых по комплексному сравнительному исследованию культурных ландшафтов горных регионов Алтая и индийских Гималаев выявлено сходство их биосферных и хозяйственных функций, а также параллелизм культур населяющих их народов. Обосновывается необходимость формирования меридиональной евразийской транспортно-энергетической и культурной оси Алтай – Гималаи. Даются практические рекомендации для местных органов власти и бизнес-элит.

Иванов А.В., Попков Ю.В., Ханда О.Ч. и др. (2017).
*Алтай и Гималаи как уникальные культурно-биосферные
регионы Евразии.*

Под ред. А.В. Иванова, И.В. Фотиевой.
Барнаул: РИО Алтайского ГАУ

Д.В. Ушаков поддерживает многолетнее сотрудничество с академическими и образовательными учреждениями Монголии. Исследователь удостоен ряда памятных знаков от властей сопредельного государства, среди которых Памятная медаль Общества Русско-Монгольской, Советско-Монгольской и Российско-Монгольской дружбы, Памятные знаки Ховдского аймака за вклад в его инновационное развитие и др.

Ю.В. Попков удостоен правительственной награды Монголии – знака «Передовой работник науки» за вклад в изучение этносоциальных процессов республики.

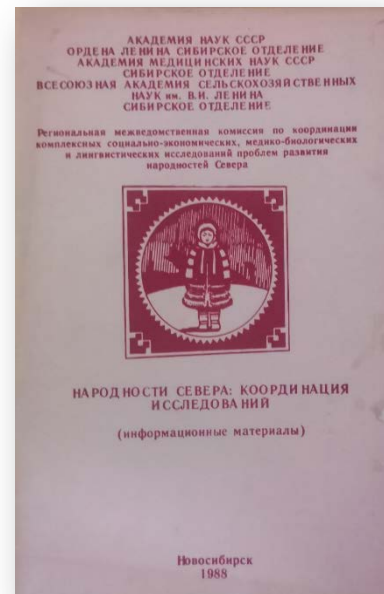


Руководители Ховдского университета Монголии встречают участников международной летней студенческой школы «Наши общие дома – Алтай» (взаимодействие с барнаульскими и монгольскими коллегами, 2007 г.)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

С самого начала развития школы важной формой интеграции идей, методологических подходов и методик этносоциологических исследований в конкретных регионах, ориентированных на нужды практики и реализуемых этносоциологами ИИФиФ СО АН СССР (с 1990 г. – ИФПР СО РАН) совместно с учеными автономий Сибири (Хакасии, Тувы, Бурятии, Якутии, Алтайского края, Ханты-Мансийского АО и др.) стали программы координации исследований, концепции, практико-ориентированные программы.

В 1980-е годы тесная связь науки и практики управления реализовывалась в институциональной форме в виде утвержденной Советом Министров РСФСР Региональной межведомственной комиссии Сибирских отделений АН СССР, АМН СССР, ВАСХНИЛ по координации комплексных социально-экономических, медико-биологических и лингвистических исследований проблем развития народностей Севера (ее председатель – В.И. Бойко, ученый секретарь – Е.И. Швецова, головная организация – ИИФиФ СО АН СССР). В рамках деятельности Комиссии подготовлено множество разного рода документов для федеральных и региональных органов власти, в том числе Концепция развития народов Севера. Уникальным опытом является разработка Программы научно-производственного эксперимента по решению проблем комплексного развития традиционного национального хозяй-



ства народностей Севера на базе оленеводческого хозяйства «Томпонский» Якутской АССР (руководитель рабочей группы – Ю.В. Попков; состав исполнителей: экономисты, социологи, медики, биологи, психологи, архитекторы, библиографы, специалисты сельского хозяйства, технических наук и др.).

Среди наиболее крупных документов, в разработке которых участвовали представители школы, следует назвать: «Социально-экономическое развитие народностей Севера: программа координации исследований» (1988); «Концепция социального и экономического развития народностей Севера до 2010 г.» (1989); «Государственная программа экономического и социального развития Севера» (1993); «Концепция реализации национальной политики в городе Новосибирске» (2013); **«Концепция устойчивого этносоциального развития многонационального сообщества города Новосибирска на период до 2025 года»** (2020). Последняя утверждена постановлением мэра Новосибирска в качестве нормативного документа, определяющего концептуальные ориентиры реализации национальной политики на муниципальном уровне на предстоящее пятилетие с учетом особенностей существующей в городе этносоциальной ситуации. Данный факт свидетельствует о востребованности теоретико-методологических и прикладных результатов работы этносоциологов со стороны органов власти и местного сообщества.

В многосторонней консультационной деятельности представители школы опираются на понимание объекта национальной политики как включающего регулирование не только межнациональных (межэтнических) отношений и предотвращение конфликтов, но и лежащих в их основе этносоциальных процессов, локализованных в рамках конкретных межэтнических сообществ.

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ НАУКИ

Деятельность представителей Новосибирской научной школы не исчерпывается лишь областью науки. Они участвуют в образовательном процессе и пропаганде научных знаний, осознавая их прикладную значимость для практики управления в сфере национальной и миграционной политики, этносоциального и этнокультурного развития, межэтнических отношений. Об этом свидетельствуют многочисленные учебные и публичные лекции и встречи, выступления на различных, в том числе общественных, форумах, в СМИ – в интернете, популярных журналах, на радио, телевидении.

[Виртуальные фотовыставки Ю.В. Попкова, посвященные этносоциальной проблематике](#) (размещено на портале тувиноведения «Новые исследования Тувы» (Tuva.Asia) и сайте ИФПР СО РАН в разделе Визуальных исследований)

[Ю.В. Попков о теории и практике национальных отношений](#) (YouTube-канал РБК Новосибирск)

[Интервью Ю.В. Попкова «Рецепт гармонии»](#) (YouTube-канал РБК Новосибирск)

[Открытые лекции Е.А. Ерохиной в Новосибирском городском педагогическом лицее](#) (новостная лента сайта ИФПР СО РАН)

[Видеолекция С.А. Мадюковой «Туризм в регионах Южной Сибири»](#) (YouTube-канал проекта «КЛАССный ученый»)

[Лекция С.А. Мадюковой для школьников Академгородка](#) (новостная лента сайта ИФПР СО РАН)

[Д.В. Ушаков участвует в акции «Русский язык – детям Монголии»](#) (новостная лента сайта ИФПР СО РАН)

[Г.С. Гончарова о семейных ценностях народов Тувы и всей Сибири](#) (размещено на портале тувиноведения «Новые исследования Тувы» (Tuva.Asia))

[В.Г. Костюк о цивилизационном единстве народов Сибири и Новосибирской научной этносоциологической школе](#) (размещено на портале тувиноведения «Новые исследования Тувы» (Tuva.Asia))

ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

За всю историю существования школы ее представители были всегда задействованы в преподавательской деятельности в высших учебных заведениях. Таким образом, результаты проведенных исследований нашли отражение не только в научных публикациях и в практике управления на разных уровнях организации, но также в образовательном процессе.



Абрамова М.А. (2002).
Этнология. Учебно-методический комплекс. Якутск



Ерохина Е.А. (2009).
Этносоциология. Учебное пособие. Новосибирск: СибГУТИ



Абрамова М.А. (2014).
Социокультурная адаптация молодежи. Новосибирск: Манускрипт

В разные годы этносоциологи преподавали в Новосибирском государственном университете, Тувинском государственном университете, Новосибирской высшей партийной школе, Сибирском университете потребительской кооперации, Новосибирском государственном техническом университете, Сургутском государственном университете, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и др.

В настоящее время М.А. Абрамова является профессором Новосибирского государственного университета, Новосибирского государственного педагогического университета, Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств. Она является автором и составителем ряда учебных пособий, среди которых: «Этнология», «История мировых цивилизаций» и др.

Е.А. Ерохина – автор учебного пособия по этносоциологии – профессор Новосибирского государственного университета экономики и управления и Сургутского государственного университета (в этом учебном заведении она преподает политологию), председатель ГАК в Новосибирском государственном педагогическом университете.

Ю.В. Попков является профессором Новосибирского государственного технического университета и Центра оценки и развития управленческих компетенций (Новосибирск).

Д.В. Ушаков – доцент Сибирского института управления – филиала РАНХиГС. Вместе с С.А. Мадюковой они являются членами Государственной экзаменационной комиссии в Новосибирском государственном техническом университете.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В широкой панораме российских этносоциологических исследований работы новосибирских этносоциологов, исходно концентрировавшихся в Институте истории, филологии и философии СО АН СССР, а в постсоветский период – в Институте философии и права СО РАН, занимают особую нишу как с точки зрения их пространственной локализации, так и в аспекте своих теоретико-методологических оснований и результатов. Основной локус эмпирических исследований коллектива – это Сибирь, а здесь – национальные образования и коренные народы, социальное развитие которых рассматривается в сравнительном ключе с русским населением. В новом тысячелетии научный интерес представителей школы распространяется и на народы сопредельных территорий, в основном Казахстана и Монголии. Евразийское социокультурное пространство становится важным предметом теоретических и эмпирических изысканий.

Давая обобщенную характеристику теоретико-методологических оснований и главных результатов наших разработок, которые в существенной мере специфицируют новосибирскую этносоциологическую школу в ряду других аналогичных российских школ, можно выделить следующие из них.

Во-первых, фундаментальной основой исследования является парадигма социального взаимодействия (в отличие от известной парадигмы социального действия) в его диалектико-материалистической интерпретации и системно-генетическом измерении – в единстве синхронных и диахронных связей взаимодействующих сторон, в качестве которых рассматриваются этносоциальные субъекты – национальные общности, понимаемые и как нации-государства, и как нации-культуры (этнические общности), а также этнические группы, диаспоры и другие этнически маркированные социокультурные образования.

Во-вторых, это процессуальный подход, реализуемый в понимании общества на разных уровнях его организации в качестве этносоциального процесса – системы и продукта взаимообусловленного, взаимозависимого развития этносоциальных субъектов.

В-третьих, всемирно-исторический контекст рассмотрения этносоциальных процессов, которые интерпретируются как основа цивилизационного развития, где конкретный межэтнический синтез выступает базисом формирования отдельных локальных цивилизаций, а конкретная панорама этнокультурного разнообразия и система межэтнических взаимодействий – их этносферой. Евразийское социокультурное пространство интерпретируется как отличающееся, прежде всего, своей этносферой и особенностями культуры расселенных здесь народов.

В-четвертых, эффективным методологическим ресурсом является развитие и активное использование социокультурного подхода с применением потенциальных возможностей двух его базисных интерпретаций – валюативной (основанной на аксиологической концепции культуры) и рефлексивной (основанной на понимании развития общества как процесса рефлексии культур). На основе данного подхода обоснована концепция этнокультурного неотрадиционализма как рефлексии внутренних и внешних условий развития этнокультур в единстве синхронных и диахронных связей.

Важной представляется связь этносоциальных разработок с предметом этносоциологии как самостоятельного направления научных исследований этнического феномена. Предложенная содержательная характеристика этносоциальных процессов обоснована как базисная предметная область этносоциологии. В качестве элементарной эмпирической единицы (объекта) этносоциальных исследований нами рассматривается межэтническое сообщество, характеризующее взаимообусловленное развитие конкретных этносоциальных субъектов внутри этих сообществ.

С точки зрения фундаментальной практической значимости итоги деятельности сотрудников Новосибирской этносоциологической школы по своим научным достижениям, а также по характеру и результатам взаимодействия с коллегами-учеными и представителями органов управления являются собой наглядный пример того, как социальный институт науки может вносить реальный вклад в интеграцию евразийского социокультурного пространства в целом и, в частности, Сибири как его важного локуса. Значимая роль данного региона видится не только с точки зрения ретроспективы, но и в перспективе цивилизационного будущего нашей страны.

Научное издание

Попков Юрий Владимирович, Костюк Всеволод Григорьевич, Персидская Ольга Алексеевна

НОВОСИБИРСКАЯ НАУЧНАЯ ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Редактор: *М.А. Абрамова*

Оригинал-макет подготовила *О.А. Персидская* при участии *В.Н. Гришаевой*

Фото на обложке и фото в тексте без указания авторства – из коллекции *Ю.В. Попкова*

Автор логотипа Новосибирской научной этносоциологической школы – художник *А.Ю. Попков*

Сдано в набор 10.08.22. Подписано в печать 23.08.22. Формат 60x84/32.

Усл.печ.л. 1,4. Усл.изд.л. 1,12. Гарнитура Minion Pro. Заказ № 1161. Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Манускрипт-СИАМ»
(383) 306-41-81, www.manu-nsk.ru